

Культурологические чтения - 2014. Коллизии культуры в информационном обществе: материалы международной научно-практической конференции (Екатеринбург, УрФУ, 19-21 марта 2014 г.) / М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. авт. образовательное учреждение высш. проф. образования "Уральский федеральный ун-т им. первого Президента России Б. Н. Ельцина" (УрФУ), Ин-т гуманитарных наук и искусства УрФУ, Каф. культурологии и дизайна УрФУ, Межвузовский центр по преподаванию культурологии в технических вузах Российской Федерации. - Екатеринбург : УрФУ, 2014. - 321 с.

Курумчина А.Э.

к.филос.н., доцент

Каф.культурологии и дизайна

ИГНИ, УрФУ

Аннотация

Интересы безопасности США в период Холодной войны с СССР: философия мягкой силы.

В основе современной глобализации лежат национальные интересы США. Тем не менее, многие ученые прогнозируют ослабление позиций глобального лидера в будущем в условиях многополярного мира.

Исследование строится на предположении о том, что в сильные периоды своей истории интересы безопасности США базируются на идеях реализма и прагматизма и сопряжены с четким пониманием своей национальной идентичности, в то время как при потере очевидного врага (внутреннего, либо внешнего) на первый план выходят иные, чаще либеральные и транснациональные концепции, а политическая и культурная идентичность подвергаются пересмотру.

В статье рассматриваются тенденции в изменении внешних и внутренних интересов безопасности США после падения СССР, выявляются особенности мягкой силы для достижения интересов безопасности США в указанный период, проанализированы перспективы изменений политико-философских подходов к безопасности страны в условиях многополярного мира.

Интересы безопасности США в период Холодной войны с СССР: философия мягкой силы.

Глобализация по американскому образцу, или американизация, в настоящий момент является одной из проблем практически для всех стран мира. В основе ее лежат национальные интересы глобального лидера в экономической, политической, военной и других сферах, которые опираются на определенные философско-политические основания, выражающие мнение тех или иных групп влияния государства. (Г. Моргентау, Г. Киссинджер, З. Бжезинский, Ф. Фукуяма, С. Хантингтон). Для продвижения своих интересов США используют не только военную, жесткую, силу. Большую роль в достижении целей защиты национальных интересов играет мягкая сила. (Дж.С. Най, А. Грамши, В.Я. Валлер, Н.Э. Гранская, А.С. Гусев, Т. Дмитриев и др.). Тем не менее, многие исследователи говорят о том, что в будущем формирующиеся силы в других регионах потеснят лидирующие позиции США. Такие исследователи как В.П. Шестаков, Р. Шин, И.М. Альберт, Д. Бурстин отмечают взаимосвязь устойчивости политической позиции США в мире с их национальной идентичностью.

Гипотеза исследования состояла в том, что в сильные периоды своей истории интересы безопасности США базировались на идеях реализма и прагматизма и были сопряжены с четким пониманием своей национальной идентичности, в то время как при потере очевидного врага (внутреннего, либо внешнего) на первый план выходят иные, чаще либеральные и транснациональные концепции, а политическая и культурная идентичность подвергаются пересмотру.

До распада СССР в период «холодной войны» (март 1946 по декабрь 1991) краеугольным камнем международной политики США была политика сдерживания и устрашения и идеологическая борьба с коммунистическим режимом. Вся внешняя и внутренняя политика этой страны строилась на основе противопоставления западных демократических ценностей советским. Были определены особенности международной политики страны в рамках реалистической концепции.

Главным идеологом этой концепции является Г. Моргентау. В своей работе «Politics Among Nations. The Struggle for Power and Peace», написанной в 1948 г., он показал, что политика реализма учитывает несовершенную природу человека, поэтому политическая деятельность носит вероятностный характер. Национальные интересы, опирающиеся на идеи власти и

Культурологические чтения - 2014. Коллизии культуры в информационном обществе: материалы международной научно-практической конференции (Екатеринбург, УрФУ, 19-21 марта 2014 г.) / М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. авт. образовательное учреждение высш. проф. образования "Уральский федеральный ун-т им. первого Президента России Б. Н. Ельцина" (УрФУ), Ин-т гуманитарных наук и искусства УрФУ, Каф. культурологии и дизайна УрФУ, Межвузовский центр по преподаванию культурологии в технических вузах Российской Федерации. - Екатеринбург : УрФУ, 2014. - 321 с.

могущества, составляют второй принцип реализма. Третий принцип предлагает рассматривать только реальные действия политиков, а не исходить из психологических мотивов. Главной целью политика должно быть стремление минимизировать риски и максимизировать выгоды. Для этого в силу вступает четвертый принцип – следует исходить из конкретной ситуации, учитывая политический и культурный контекст, поскольку главное для суверенного государства выживание и самосохранение. При этом Г. Моргентау опирается на теорию М. Вебера и говорит о том, что выбор при принятии решений должен быть ответственным. Стремление стран предложить свои принципы морали в качестве универсальных заканчиваются известными последствиями. Поэтому благоразумие должно быть выше всего. Последним принципом является положение о том, что вся сфера международной политики – это борьба за власть. В этой связи военную силу он рассматривает больше как средство влияния на сознание противника с целью подчинить его воле победителя.(Г. Моргентау, Г. Киссинджер).

В этот же период, примерно в 1950-1960-е годы, завершается процесс формирования американской национальной идентичности¹, и начинается переход к осознанию превосходства американской культуры над европейской и идее о ее мировом значении. Основными компонентами американской идентичности являются «демократия и республиканизм, свобода и право, равенство, идея предопределения и другие фундаментальные концепции человека и общества, совмещенные с новаторским духом, индивидуализмом и предпринимательством». (Дж. Ким). Сэтого момента США начинают активно использовать мягкую силу для продвижения своих ценностей и идеологии, в том числе на территории СССР.

В период Холодной войны мягкая сила была одной из главных составляющих в политике устрашения и сдерживания. С точки зрения ревизионистского подхода «американцы стремились к экспансионизму и планировали сделать мир более безопасным, но не ради демократии, а ради капитализма. Американская экономическая гегемония не могла оставаться толерантной к любой стране, которая могла бы попытаться сформировать автономную экономическую зону. Американские лидеры боялись повторения 1930-х гг., поскольку без внешней торговли могла бы повториться Великая Депрессия. План Маршала по помощи Европе был просто способом расширить американскую экономику. Советский союз был прав, воспринимая его как угрозу своей сфере влияния в Восточной Европе».²По

¹Такиисследователикак В.П. Шестаков, Р. Шин, И.М. Альберт, Д. Бурстин отмечают взаимосвязь устойчивости политической позиции США в мире с ихнациональнойидентичностью.

²Joseph S. Nye, Jr. Understanding International Conflicts.An Introduction to Theory and History. – Fifth Ed. - Harvard University.-2005.- p.115.

Культурологические чтения - 2014. Коллизии культуры в информационном обществе: материалы международной научно-практической конференции (Екатеринбург, УрФУ, 19-21 марта 2014 г.) / М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. авт. образовательное учреждение высш. проф. образования "Уральский федеральный ун-т им. первого Президента России Б. Н. Ельцина" (УрФУ), Ин-т гуманитарных наук и искусства УрФУ, Каф. культурологии и дизайна УрФУ, Межвузовский центр по преподаванию культурологии в технических вузах Российской Федерации. - Екатеринбург : УрФУ, 2014. - 321 с.

словам Вильямса, американцы всегда поддерживали политику открытых дверей в международной экономике, потому что планировали пройти сквозь них.

СССР воспринимался как соперник-экспансионист, но противоречивый, поскольку все понимали, что новой войны СССР не хочет. Именно поэтому «мягкая сила» была пущена в действие. США начинают активную работу по внедрению своих ценностей в социалистическом лагере. Через внедрение ценностей поп-культуры, присущих глобальному либерально-демократическому проекту, подающихся в качестве знакомства с западной культурой для снижения уровня подозрительности в социалистическом закрытом обществе, исподволь ведется серьезная, четко продуманная идеологическая работа по трансформации устоявшихся норм и ценностей, а в конечном итоге государства как такового. Интерес к социалистическим странам был не столько политический, сколько экономический – это обширный рынок сбыта и богатейшая ресурсная база. В качестве инструментов «мягкой силы» были использованы национальные выставки народного хозяйства США в Сокольниках, поездки американских художников по СССР с циклом лекций и демонстрацией фильмов о жизни в этой стране и т.д.

Национальная выставка США в Сокольниках в 1959 г. стала ярким событием в жизни советского человека и впервые поставила его лицом к лицу с американским национальным проектом рыночной экономики Запада, познакомила с лучшими сторонами социокультурной реальности капитализма. Основная задача данной выставки - показать преимущества рыночной системы перед социалистической. Вся экспозиция выставки агитировала за ценности либерально-демократического проекта. Было представлено много автомобилей³. Мало кто из наших соотечественников задумывался тогда, что индивидуальные транспортные средства были также инструментом атомизации общества, способствовали процветанию индивидуализма и социальной разобщенности. Автомобиль был символом общества потребления. Более того, «автомобиль рассматривался как главный канал внедрения в общественное сознание ценностей буржуазного общества»⁴.

Шок у советских посетителей вызвали экспонаты «Образцовые дома средней американской семьи» в натуральную величину. В то время Н.С. Хрущев строил по всей стране свои знаменитые «хрущевки» и люди были счастливы, получая отдельную

³Большое место на выставке занимала экспозиция авто-производителей США, здесь демонстрировались последние модели Ford, Крайслер, GeneralMotors, AmericanMotorCorporation. Для советского человека, привыкшего к общественному транспорту, автомобили были почти роскошью, не говоря уже о таких марках как Понтиак Боневилль, Бьюик Электра 225.

⁴Кара-Мурза С. Г. Матрица «Россия». – М.: Алгоритм, 2007. – С 252.

Культурологические чтения - 2014. Коллизии культуры в информационном обществе: материалы международной научно-практической конференции (Екатеринбург, УрФУ, 19-21 марта 2014 г.) / М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. авт. образовательное учреждение высш. проф. образования "Уральский федеральный ун-т им. первого Президента России Б. Н. Ельцина" (УрФУ), Ин-т гуманитарных наук и искусства УрФУ, Каф. культурологии и дизайна УрФУ, Межвузовский центр по преподаванию культурологии в технических вузах Российской Федерации. - Екатеринбург : УрФУ, 2014. - 321 с.

квартиру. Но увиденное потрясло! В такое строение можно было зайти и опробовать в деле невиданную до тех пор бытовую технику - выжать при помощи электрической соковыжималки апельсинового сока, или сварить в кофеварке чашку эспрессо. Американцы представили микроволновую печь, суперсовременную акустическую систему, видеомагнитофон, стиральную машину, холодильник, экспериментальные образцы аппаратуры для цветного телевидения, посудомоечную машину и кухонный комбайн. Здесь впервые была представлена пепси-кола. Эти экспонаты заставляли посетителей задуматься над тем, что имеют они, невольно происходило сравнение уровня и образа жизни. Обыватель не задумывался над тем, что США живут практически за счет всего мира, что на их территории не было военных действий с 1865 г, в то время как СССР жил преимущественно на своих ресурсах и стоял весь в руинах, потеряв в Великой отечественной войне более 27 миллионов человек! Не было сказано в этих экспозициях ни слова о бездомных, а плохой социальной защищенности граждан США, которая была значительно улучшена после ответной выставки СССР в США.

Чтобы усилить впечатление от увиденного, посетителям выставки предлагалось посмотреть фильм «Взгляд на США» Чарльза Изма и Рей Изм («Glimpses of the U.S.A.» Charles and Ray Eames's), что также было важной частью грамотно продуманной акции по внедрению ценностей американского образа жизни не только в нашей стране, но и по всему миру. Еще в 1948 г. Госдепартамент США опубликовал аналитическую записку, которая гласила: «Американские фильмы являются «послами доброй воли», которые ни цента не стоят американским налогоплательщикам. Они объясняют американский стиль жизни всем народам мира, что бесценно с политической, культурной и коммерческой точек зрения».⁵

Организаторы выставки не стеснялись использовать «черные» PR-технологии. Так в экспозиции "Род человеческий" возмущение советской прессы вызвали две фотографии. На одной советская женщина серпом убирала пшеницу, на другой по американскому полю шли американские комбайны. Но американцы дали свой снимок из 50-х годов, а картинку из нашей жизни - 30-х годов. Фотография работает на подсознание, отражая мир и являясь документом. Американцы же состыковали две фотографии из разных времен, некорректно исказив реальность.

⁵ Поп-дипломатия [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.washprofile.org/ru/node/6735>, свободный

Культурологические чтения - 2014. Коллизии культуры в информационном обществе: материалы международной научно-практической конференции (Екатеринбург, УрФУ, 19-21 марта 2014 г.) / М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. авт. образовательное учреждение высш. проф. образования "Уральский федеральный ун-т им. первого Президента России Б. Н. Ельцина" (УрФУ), Ин-т гуманитарных наук и искусства УрФУ, Каф. культурологии и дизайна УрФУ, Межвузовский центр по преподаванию культурологии в технических вузах Российской Федерации. - Екатеринбург : УрФУ, 2014. - 321 с.

В 1950-1960-х гг. американская Администрация активно поддерживала гастроли джазменов и джазовых коллективов в СССР и других социалистических странах с целью очаровать советских граждан американской музыкой и умалить пропагандистскую работу нашего правительства, сообщавшего о расовой дискриминации и расизме, процветавших в США. Вообще работа по либерализации национальных культурных рынков была поставлена на широкую ногу, и на это выделялось много сил и средств.

Данная выставка стала первой ласточкой регулярных американских выставок в СССР. В разгар Холодной войны американские гиды ездили по союзным республикам с выставкой «Американа», рассказывающей об американском образе жизни, людях и стране. Эти выставки посетило 20 млн. человек в 23 городах СССР. Экспозиции были посвящены таким темам, как американская фотография, медицина, ручные приборы и инструменты, отдых, технология и графика. Одна из выставок 1970-х гг. была посвящена сельскому хозяйству. Экспозиция не ограничивалась фермерской техникой, на ней было показано, как сельское хозяйство влияет на жизнь американцев: звучала западная музыка, демонстрировались фильмы о продуктах питания, на стендах была представлена информация о джинсах, которые носят фермеры.

Это один из примеров использования мягкой силы.

После распада СССР с политической сцены исчез главный противник, что повлекло за собой изменения во внутренней и внешней политике, пересмотр интересов безопасности США. Этот период характеризуется поиском политико-философских оснований интересов безопасности страны, строится государство национальной безопасности, а также начинается движение за гражданские права, что приводит к внутренней нестабильности.

Политика реализма подвергается критике (З. Бжезинский, Э. Валлерстайн). В философской мысли разворачивается спор между несколькими течениями транснационалистами (Р. Кохэн, Дж. Най, Й. Фергюсон), теорией интеграции Д. Митрани и взаимозависимости (Э. Хаас). Как указывает Э. Росс, спор происходит между реалистами и идеалистами, модернистами и традиционалистами, транснационалистами и «государственниками».

После 11 сентября 2001 года администрация получила новую опору для построения и развития интересов безопасности. В этот период в политической мысли идет диалог между реализмом и либерализмом, марксистское течение философской мысли критикует оба направления. (Ф. Фукуяма, С. Хантингтон, З. Бжезинский)

В настоящий момент на мировой политической арене возникают новые центры силы, которые в некоторой перспективе, возможно, составят конкуренцию США в продвижении своих национальных интересов. Возникает вопрос о месте государства и его суверенитета,

Культурологические чтения - 2014. Коллизии культуры в информационном обществе: материалы международной научно-практической конференции (Екатеринбург, УрФУ, 19-21 марта 2014 г.) / М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. авт. образовательное учреждение высш. проф. образования "Уральский федеральный ун-т им. первого Президента России Б. Н. Ельцина" (УрФУ), Ин-т гуманитарных наук и искусства УрФУ, Каф. культурологии и дизайна УрФУ, Межвузовский центр по преподаванию культурологии в технических вузах Российской Федерации. - Екатеринбург : УрФУ, 2014. - 321 с.

большое влияние в международной политике имеют транснациональные корпорации, неправительственные организации, глобальные информационные агентства и т.д. При этом внутри страны продолжают процессы поиска философских перспектив для решения внутренних задач по поддержанию национальной идентичности Америки. Сторонники реализма опираются на главный принцип: «помоги себе сам», в то время как либерально-идеалистическое направление мысли подчеркивает формирование единого мирового сообщества, опирающегося на единые ценности.

Литература.

1. Joseph S. Nye, Jr. Understanding International Conflicts. An Introduction to Theory and History. – Fifth Ed. - Harvard University.- 2005.-276 pp.
2. Kim, Jiyul Cultural Dimensions of Strategy and Policy / Jiyul Kim/ - источник: <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pdf/PUB919.pdf>, тип доступа открытый
3. Альберт Е.М. Конфликт и изменения в американских ценностях: культурно-исторический подход [Электронный ресурс] // Ethics. 1963. Vol. 74, No. 1. P. 19-33. URL: <http://www.jstor.org/stable/2379596> (дата обращения: 20.12.2012).
4. Антонович Н., Достанко Е. Ганс Моргентгау: реалистическая теория международной политики / Н. Антонович, Е. Достанко. – источник: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s01/z0001087/st000.shtml>), тип доступа открытый
5. Бурстин Д. Американцы: Колониальный опыт, Нью-Йорк, 1958
6. Бурстин Д. Американцы: Национальный опыт, Нью-Йорк, 1979.
7. Кара-Мурза С. Г. Матрица «Россия». – М.: Алгоритм, 2007. – 320 с.
8. Поп-дипломатия [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.washprofile.org/ru/node/6735>, свободный
9. Шестаков В.П. Американская культура: В поисках национальной идентичности [Электронный ресурс] // http://www.cr-journal.ru/rus/journals/168.html&j_id=12 (дата обращения 20.06.2013)
10. Шин Р. Поиск идентичности: Эссе об американском характере, 1964