

Беляев, И.А. Символическая способность человека и культура / И.А. Беляев // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры : Материалы Всероссийской научно-методической конференции (с международным участием). — Оренбург : ОО ИПК «Университет», 2015. — С. 1663-1665.

СИМВОЛИЧЕСКАЯ СПОСОБНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА И КУЛЬТУРА

Беляев И.А.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Способности целостного человеческого существа представляют собой комплексно организованную совокупность присущих ему системных свойств. Комплекс способностей полноценного человека обеспечивает его эффективное утверждение в целостном Мире посредством реализации имеющихся у него природных, социальных и духовных сущностных сил. При этом каждый конкретный индивидуальный комплекс человеческих способностей непременно включает в себя составляющую, которую Л. А. Уайт именуется символической способностью [1; 2].

Трудно не согласиться с Э. Кассирером, утверждающим, что способность человека к преобразованию собственного универсума проистекает из способности к осуществлению символического мышления [3]. Полагаю, что суть такого мышления состоит в осуществлении символообразования и символоутверждения с одной стороны и символовосприятия и символопонимания – с другой. Реализация способности к мышлению данного рода предполагает кодирование и декодирование информации, что необходимо для придания мыслям, действиям и предметам символических значений, а также – для верной ориентации в отдельных символах и целых символических системах. Надо полагать, что без данной способности люди не могли бы творить культуру, то есть «вторую реальность». Это положение актуально, как минимум, применительно к тем представителям человеческого рода, которые имеют хотя бы призрачный шанс на признание их гениями.

Как бы то ни было, неангажированный исследователь вряд ли усомнится в том, что «вторая реальность» изначально-сущностно является символической. Иначе говоря, содержательное наполнение данной реальности представляет собой суммативно-кумулятивный результат неисчислимого множества ранее осуществленных актов символического опосредования знаний о феноменах, свойственных «первой реальности». Р. Дымерец, отождествляющий мир культуры с миром символом, прав практически полностью, в этом нет сомнения. С данным автором стоит согласиться также и в том, что мир культуры, порожденный творческой активностью человека, властвует над ним самим [4]. Более того, люди выстраивают свое существование и раскрывают его для себя прежде всего как совокупность символов и тех символически насыщенных процессов, в которые они вовлечены. По словам А. Ф. Лосева, «все области действительности и жизни буквально наполнены и переполнены бесконечным числом разнообразных символов» [5, с. 254]. Стоит уточнить, что в понятии символа, как указывает Н. И. Кондаков, принято мыслить целостные чувственно воспринимаемые объекты, вещественные, письменные или звуковые знаки, используемые человеком для обозначения понятий, предметов, действий или событий [6].

Символическая способность характерна только для человека; именно она,

как принято полагать, отделяет его от всех других живых существ [3; 1; 2]. При этом данная способность напрямую сопряжена с осуществлением человека в мире культуры [7; 8; 9; 3; 10; 1; 2; 11]. Культура же, в свою очередь, как утверждает К. Гирц, реализует функцию связи «между тем, чем каждый человек может стать, исходя из присущих ему способностей, и тем, чем он на самом деле становится» [12, с. 135].

Думается, что рассматриваемая способность может трактоваться как иницирующее и стимулирующее начало и необходимое условие осуществления процесса проецирования содержания мироотношения человека вовне, по мере развертывания которого явственные черты человекообразности придаются всему окружающему. Именно поэтому любая культура, равно как и отдельные ее феномены, характеризуется парадоксальностью, антиномичностью. В каждой из реально существующих культур воедино слиты рациональное и иррациональное, общее и единичное, вечное и преходящее, а также многое иное из того, что естественным образом проявляет избирательное взаимное тяготение, что выявляется при сопоставлении друг с другом, и о чем можно говорить и как о взаимоисключающем, и как о взаимодополняющем. Все, что имеется в человеке, что явно или неявно присутствует в его отношении к мирозданию, непременно находит символическое воплощение в мире культуры.

На протяжении всей своей жизни человек приобщается к культуре, сравнительно легко изменяясь в соответствии с характером воздействий с ее стороны. При этом он ориентирован, обычно подсудно, на то, чтобы как-то влиять на свое культурное окружение, вносить в его содержание нечто новое, творчески преломляющее сложившиеся культурно-жизненные реалии. Решающую роль здесь играет символическая способность. Именно ее наличие, наряду с наличием потребности, комплементарной ей в содержательном отношении, создает реальные предпосылки к тому, чтобы человек обнаруживал в себе нечто истинно человеческое, возвращал его и делился им с окружающими людьми, с целостным Миром.

Список литературы

- 1. Уайт, Л. А. Понятие культуры // Антология исследований культуры / Л. А. Уайт. – СПб. : Университетская книга, 1997. – Т. 1 : Интерпретация культуры. – С. 17-48.*
- 2. Уайт, Л. А. Энергия и эволюция культуры // Антология исследований культуры / Л. А. Уайт. – СПб. : Университетская книга, 1997. – Т. 1 : Интерпретация культуры. – С. 439-464.*
- 3. Кассирер, Э. Опыт о человеке. Введение в философию человеческой культуры // Избранное. Опыт о человеке / Э. Кассирер. – М. : Гардарики, 1998. – С. 440-722.*
- 4. Дымерец, Р. Власть символов и символы власти в современной культуре / Р. Дымерец // Символы, образы и стереотипы : исторический и экзистенциальный опыт. – СПб. : ФКИЦ «ЭЙДОС», 2000. – С. 121-133.*

5. Лосев, А. Ф. *Логика символа* // *Философия. Мифология. Культура* / А. Ф. Лосев. – М. : Политиздат, 1991. – С. 247-274.
6. Кондаков, Н. И. *Логический словарь-справочник* / Н.И. Кондаков. – М. : Наука, 1976. – 720 с.
7. Бидни, Д. *Концепция культуры и некоторые ошибки в ее изучении* // *Антология исследований культуры* / Д. Бидни. – СПб. : Университетская книга, 1997. – Т. 1. *Интерпретация культуры*. – С. 57-90.
8. Гелен, А. *О систематике антропологии* // *Проблема человека в западной философии* / А. Гелен. – М. : Прогресс, 1988. – С. 152-201.
9. Кассирер, Э. *Логика наук о культуре* // *Избранное. Опыт о человеке* / Кассирер Э. – М. : Гардарика, 1998. – С. 7-154.
10. Кассирер, Э. *Философия символических форм : Введение и постановка проблемы* / Э. Кассирер // *Культурология. XX век : Антология*. – М. : Юрист, 1995. – С. 163-212.
11. Фромм, Э. *Забытый язык. Введение в науку понимания снов, сказок и мифов* // *Душа человека* / Э. Фромм. – М. : Республика, 1992. – С. 179-298.
12. Гириц, К. *Влияние концепции культуры на концепцию человека* // *Антология исследований культуры* / К. Гириц. – СПб. : Университетская книга, 1997. – Т. 1 : *Интерпретация культуры*. – С. 115-138.