

Интерактивный человек: межкультурные и образовательные коммуникации.

Интерактивное пространство человеческой культуры. Культура является творением человека – именно это отличает ее от естественной природы, позволяя рассматривать как своеобразный продукт развития человеческих потенций, в том числе, и в области диалога. Фактически культура является интерактивным полем, где человек воплощает собственный потенциал, ресурсные возможности, вкладывая их в создание отношений, способствующих развитию.

Изначально человек осваивал природу, динамично приспособлялся к ней, развивая те способности, которые были адекватны возможностям среды, позволяли жить, не только сохраняя, но и умножая вложенные ресурсы. Природа была той нишей, в которой разрабатывался опыт коммуникации, становления отношений, превращавшихся постепенно в социальную среду.

Чем дальше продвигался человек в природу, чем сложнее становилось культурное, а шире – ноосферное – пространство, тем больше возрастала активность человека. На этом этапе он создавал для себя культуру уже как поле более эффективной деятельности, где стал достигать впечатляющих результатов в собственном развитии. Жизнеобеспечение переставало быть ведущей задачей, человек расширил рамки своих интересов и стал заниматься вопросами удовлетворения более сложных, духовных потребностей. Он стал совершать меньше ошибок, затрачивал меньше ресурсов при достижении цели.

Фактически человек перешел на такую стадию развития, когда перестал воспроизводить себя только как животное, но освоил опыт воспроизводства себя как культурного существа, владеющего всеми правилами воспроизводства многообразных отношений, в которые он был включен с рождения. Это можно назвать своеобразным диалоговым производством, производством «многоголосья» (Бахтин) отношений.

Соприкосновение с внешним миром для человека всегда было полно неожиданностей, трудностей, которые человек должен был учиться творчески преодолевать. И на определенном этапе развития творчество стало особым предметом внимания, открывающим, по сути, новые технологии

коммуникации, с помощью которых можно открывать новые ресурсы. Человек научился строить будущее, он стал тяготеть к перспективному развитию, задумываться о том, каким будет тот мир отношений, в который он себя вписывает уже сегодня.

Одновременно можно заметить, что представлять свое будущее – это не только не фантастическая задача, осуждаемый утопический стиль мышления, это сегодня уже необходимость, с которой встречаются все культурные люди. А в эпоху глобализации исключений просто не остается. Даже самые удаленные в тайгу или пустыню племена, народности, или одинокие странники, служители культов втягиваются во всеобщий мир. А, будучи исключением, они только подчеркивают правило, что мир становится общим, границы стираются, культура становится, особенно с приходом Интернета, глобальным единым пространством общения, коммуникации.

И такое культурное пространство задает более мощное будущее, с которым человек так же строит отношения, строит отношения с тем, что пока еще не воплощено: оценивает возможности его реализации и прочие параметры. Соотнося себя с будущим, человек тем самым утверждает настоящее. По существу, настоящим является то самое актуальное соотношение, которое возникает при эмоциональном ожидании перспективы и переживании ее приближения. И такое, порожденное отношением к будущему, настоящее воспроизводится тем чаще, чем чаще каждый отдельный человек задумывается о своих перспективах.

Современность отличается тем, что люди, сообщество уже не строит социальных утопий. Такие совместные проекты, состоящие в идее сложения усилий всех и, соответственно, разделения на всех полученного результата – время прошлого тысячелетия. Сейчас создается множество индивидуальных утопий¹, в которых реализуется возможность создания индивидуального аттрактора будущего. И такое построение будущего требует ответственности от его создателя, заинтересованности в том, чтобы это будущее свершилось. В целом так и получается: что человек строит отношения со своей перспективой, опекает ее как возможную линию собственного развития, стимулирует в себе способности к диалогу.

Человек как открытая система, развивая свое собственное видение перспективы, одновременно порождает настоящее максимально коммуникативного типа. Ему необходимо совершить очень много взаимосвязей, чтобы сверить много вариантов выбора друг с другом и остановиться на оптимальном. Увлеченность будущим – своеобразное виртуальное состояние, которое человека выводит на новый уровень ориентации, к открытым горизонтам; это состояние, при котором у человека в его собственной интеллектуальной лаборатории могут реализоваться гигантские, по своим масштабам, проекты. Такие индивидуальные утопии развивают в человеке самостоятельность, чувство уверенности и независимости, что практически сразу реализуется в наращивании скорости освоения окружающего мира.

Глобальные проблемы, как можно полагать, изнутри обусловлены наличием этой потенции индивидуального отношения к миру и, одновременно, возникновением соответствующего инструмента, системы компьютерных коммуникаций, в частности, сети Интернет. Это одно из виртуальных пространств, в котором ясен технический компонент и которым человек может успешно управлять, используя систему сетевых сервисов значительное количество сетевых продуктов, которые позволяют строить индивидуальное и коллективное диалоговое пространство.

Современный человек стал не просто наращивать скорости в покорении пространства и времени. Пожалуй, можно сказать, что он стал порождать новое сетевое пространство и время, параллельное существующему, поскольку может двигаться в нем более успешно. Он в имеющемся мире порождает свои зоны общения, а в целом, культуры, о которых много было сказано М.Макклюеном.² Такие зоны, как можно предположить, не запрещены к порождению и в системе реальностей времени и пространства. Конечно, это могут быть более соотносимые с человеком реалии мира, но такого мира, который как бы родственен человеку, содержит человека в себе.

Динамизм человека выразился в возникновении феномена **интерактивности**, характеризующем особенности современной диалоговой сети, системы коммуникации. В интенсивном общении оно выделяет такую важную особенность, как обратная связь, поскольку для успешного управления отношениями необходимо создавать условия, при которых очень быстро возникает отклик на какое-либо действие. Замедленный отклик или реагирование, которое не является ответом на посланный сигнал, становятся шумовым фоном, который загрязняет временную и пространственную среду, не позволяя воплощаться усилиям человека. Особенно огорчительно, если эти усилия касаются вопросов построения отношений, налаживания совместной системы общения и деятельности.

Организация общения на основе интерактивных связей показывает вполне обычный, естественно существующий процесс, но в предельно ускоренном состоянии. Интерактивность становится очевидной составляющей общения. И она может противостоять таким моделям общения, в которых доминирующим является принцип вертикали, нажима, давления. В них, как правило, вообще отсутствует достаточно чуткая система восприятия ответа, отклика на воздействие. Она блокирует или рассеивает такой ответ, превращая его в шум. Компьютерная сеть в этом случае, аппаратно закрепляет факт ответа, что делает устойчивым диалог как интерактивную форму взаимосвязи и выводит коммуникацию на более продуктивный этап становления взаимосогласующегося сообщества.

Отношения между субъектами разной степени сложности (индивид, группа, сообщество) могут строиться так же как многообразный и многоуровневый диалог, который можно рассматривать как форму социально продуктивного партнерства. Оно сегодня начинает принимать все более разнообразные формы.³ Но инициатором такой взаимосвязи всегда будет

индивид как потенциальное звено коммуникативных процессов, способное расширять вариативность связей, искать новые направления общения. Интерактивное поле человека в таком случае можно понимать как пульсирующее пространство, порождающее динамику среды и требующее активного отклика.

Такая динамичная ситуация может развиваться в любом культурном сообществе и становится дополнительной моделью общения в современном мире. Новые модели, интерактивные пространства общения в глобальном, лишенном жестких разделений мире, не вытесняют, но дополняют современную культуру, отражая в себе потребности, а так же возможности современного человека. При этом происходит весьма важная культурная трансформация – в диалог вовлекаются не разноуровневые субъекты, что раньше было в принципе невозможно. Партнерами в коммуникации становятся как сложноструктурированные субъекты, так и виртуальные образования, представляемые человеком. Инициатива человека может активировать деятельность, породив интерактивный топос любой коммуникативной пары, представляющей собой как существующие, воплощенные, так и виртуальные, порождающиеся диалоговые пространства, что показывает принципиальную неограниченность диалогов.

Если говорить о современной культуре, то в ней, наряду с воспроизводимыми традиционными формами коммуникации, возникают новые, нестандартные связи, которые берут на себя большую нагрузку организации диалоговых отношений, выстраивающих перспективу. В таком пространстве будущего нет стандартных вертикальных связей подчинения, но есть диалоговое присутствие, где состояние значимости участников диалога, партнеров зависит не от привнесенных заранее рейтинговых установок, а тем, насколько активна та или иная сторона. При этом доминирующим становится условие сохранения диалога, коммуникации, поддержания взаимосвязи, а не установление жесткого приоритета.

В условиях широкой интерактивной коммуникации современное культурное пространство способно создать диалоговую коммуникативную сеть, где каждый из участников обретает новую роль. Он отказывается от установки приоритета на основе какой-либо причины – все эти принципы остаются в прежней модели коммуникации. Он дополняет свои нормы взаимодействия условиями глобальной коммуникации – создавать все новые и новые взаимосвязи, сеть общения, в которой устойчивость диалога определяется усилиями, которые в него вкладываются. Только в этом случае возникает множество точек опоры, динамично растущих зон самореализации действующих субъектов, при которых каждая из этих зон не может иметь вечной ценности, но обретает значимость только на определенное время, пока имеет ресурсы строить новые отношения.

В принципе, подобная ситуация, но только растянутая во времени, существовала всегда, но ее трудно было наблюдать, поскольку она не укладывалась в опыт жизни человека, не фиксировалась точным инструментарием для культурной трансляции. Сегодня мы имеем максимально

сжавшееся время и целостно действующего субъекта, который способен обнаружить инвариантность культурных процессов прошлого и настоящего, а значит, способен сыграть роль миротворца, интегратора, отыскивающего в хаотических тенденциях точку роста уже в настоящем. Именно человек сегодня способен как целостный континуум, проводить сонастройку с будущим, порождая как результат динамичное настоящее, всегда открытое к обновлению и развитию, что ярко демонстрирует новая форма коммуникаций – сетевое интернет-пространство.

Сотворение нового ставит задачу его предварительного исследования, чтобы оценить его сложности, риски, находить возможности их понижения. Это форма защиты каждой культуры, повышающей ее устойчивость перед непредсказуемостью будущего. В этом смысле сетевое пространство позволяет решать эти задачи значительно эффективней и, более того, сделать их не только отдельной экспертной сферой, но и обучать этому. В систему образования все более широко вводятся тренажеры, которые позволяют не просто выучиться определенному действию, но и построить прогноз о возможных изменениях ситуации. Одним словом, в системе образования вполне успешно развиваются экспериментальные подходы, позволяющие усваивать не только базовые знания, но и понимать динамику их изменений, инструментальное значение.

Экспериментальные тенденции в современном образовании.

Расширяющаяся сфера образования становится все более сложной и интерактивной. Важными оказывается не только предмет, о котором излагается материал, но и инструменты, с помощью которых это происходит, а так же сам человек, который все это воспринимает, испытывая достаточно серьезные нагрузки. Можно говорить о системе коммуникативно-когнитивных нагрузок на человека и необходимости экспериментального подхода, позволяющего оценить соотношение динамичности образовательного процесса и его валеологической компоненты, обеспечивающей не только баланс, состояние здоровья человека, но и повышение его творческого потенциала.

Образовательный процесс становится интерактивным, более сложным не только в количественном, но и в качественном отношении. Возникло множество предметных и дисциплинарных областей, которые создают новый системный образ мира и определяют возможность эффективной практической деятельности человека. Образование, оставаясь культурной познавательной традицией, становится одной из серьезнейших областей творческой самореализации, для которой человек создает все новые инструменты, раскрывающие и глубины мира, и тайны его самого.

Можно различить два типа инструментов: инструменты добывания знания – способы движения и наблюдения за предметом (объектом), а так же инструменты трансляции знаний – способы предъявления информации о предмете, т.е. презентации самого предмета. В обоих случаях необходимо опираться на знание о коммуникативных процессах, обеспечивающих связь

человека и мира, а так же движение информации от педагога к ученику. В системе образования большое значение начинают играть интерактивные технологии, усиливающие обратную связь. К ним можно отнести и интенсификацию обучающего общения, а так же использование новых компьютерных технологий – досок резистивного типа Smart Board, которые позволяют человеку проявить знание через непосредственную реакцию, без специальной подготовки.

Это проявление может быть своеобразным движением по познаваемому предмету, порождающим знание, что для ученика является своеобразным экспериментальным пространством, где он может ошибаться и исправляться, что является частью обучения. Использование интерактивных технологий расширяет зону экспериментирования, позволяя динамично изменять многие образовательные параметры, и выводит ее за пределы класса. **Экспериментальность** становится свойством современного получения знаний. Но она же требует и создания системы постоянного отслеживания получаемых результатов, соответствующего мониторинга. При этом характеристика получаемого результата оказывается многозначной, многоуровневой и не может быть сведена к простым показателям.

Подобные свойства возникают и у современной аудитории. Она стремительно расширяется, преобразуясь из локальной в сетевую, порождая новые коммуникативные пространства. Имеющиеся традиционные очные, вечерние и заочные формы обучения дополняются дистанционными. В связи с этим возникают особенности формирования знаний, становящихся основой практической деятельности человека. Сетевые коммуникации должны точно передавать содержание предмета. Данный аспект особенно важен, если обучение связано с освоением навыков по конкретным дисциплинам и специальностям. И это тоже область экспериментирования, поскольку совершенно изменена среда.

По аналогии с когнитивным следованием по предмету, воспроизводящемся так же в любом естественно-научном эксперименте, предьявление знаний является своеобразным «следованием» по аудитории. Но в познавательном действии человек как бы ощупывает, зондирует предмет, собирает информацию о нем, а в педагогическом процессе эта информация о предмете передается через постоянное взаимодействие с аудиторией. Оно сегодня осуществляется в современных интерактивных компьютерно-мультимедийных формах.

Традиционно массовое обучение осуществлялось в виде аудиторных занятий (лекций и семинаров), когда студенты слушают курс и выполняют практические занятия по определенному предмету, повышавшие их компетентность в области избранной специальности. В каких-то сферах обучения было больше практических занятий, когда учились «с руки», в каких-то – теоретических, требующих хорошего образного и абстрактного мышления, развития интеллекта. Со временем лекционные (аудиальные) курсы начали обогащаться визуальным материалом в виде фильмов, слайд-шоу, которые делали курс более живым, запоминающимся. В этих приемах проявилась по-

требность разнообразить виды нагрузок, активировать визуальное восприятие, которое давало дополнительные точные знания в области предмета. Ведь не все можно было ощутить руками.

Надо заметить, что именно при росте познавательных нагрузок проявилась такая проблема, как избыточная, а точнее, несбалансированная загруженность каналов восприятия учащихся, вынуждавшая многих уклоняться от занятий. Стало понятно, что познавательный процесс – сложный коммуникативный акт, требующий согласованных взаимодействий многих сенсорных зон человека. И успешность трансляции больших объемов информации будет тем выше, чем оптимизированнее будут формы передачи информации.

Сегодня это возможно осуществлять различным образом. Особое внимание надо обратить на рождающиеся мультимедийные инструменты, которые серьезно расширяют традиционные формы обучения и имеют большой диапазон новых возможностей за счет компьютерных технологий. Предоставление информации для аудитории, показ, презентация часто становятся исходной формой обучения, знакомства с начальными базами данных. Широко входят в образование технологии резистивного типа (интерактивные доски Smart Board, интерактивные планшеты Symposium), которые позволяют активнее включать и тактильную коммуникацию, не требуя при этом от ученика специальной подготовки.

В современном образовательном пространстве, оснащенном таким оборудованием, можно строить работу с различными категориями учащихся, даже с теми, кто имеет ограничения в области здоровья. Важно, что это могут быть как массовые аудитории, так и индивидуальные ее представители, которые, например, в дистанционных формах обучения, в своем социальном аспекте составляют единую аудиторию. Они могут удобным для них образом проводить коммуникативно-когнитивные действия, создавая интегральный образ предмета, а педагог может им помогать.

Разработав гипотезу исследования и выявив условия, в число которых входят автор и его инструменты разного типа, можно создавать проектное задание. Оно часто зависит от исследовательской области (предмета) который и определяет инструменты, способные его исследовать. Здесь слушатели становятся исполнителями двух ролей: учащихся, которые получают информацию, знания, а затем – исследователей, которые становятся изыскателями и создают свой ответ на вопрос по избранной теме.

Экспериментальное изучение содержит в себе потенцию постоянного изменения, трансформации всех своих составляющих и поэтому представляется наиболее эффективной формой, раскрывающей творческие способности учащихся. Но при этом у повышается требование к экспертному сопровождению всего процесса изучения избранной темы, постоянной рефлексии над пройденным материалом. Такая рефлексия, оценка может на первых этапах совершаться педагогом совместно с учащимися, студентами, а затем перейти в форму аутонаблюдения, ауторефлексии коммуникативно-когнитивного процесса. Переход к экспериментально-исследовательским стандартам можно назвать одним из ведущих признаков современного образования.

Новая, экспериментальная форма демонстрирует расширение культурного опыта, в котором начинают дифференцироваться различные компоненты синкретичного процесса обучения. Традиционно в нем предполагались практические и теоретические части, поддерживающая концепцию «знать и делать». Это было наиболее оптимальным способом копирующего обучения с предварительным объяснением, мотивационной подготовкой. В этом случае обучение происходит практически «с рук», через мастера; специальных знаний об инструменте не дается, поскольку он не сложен и становится полностью ясен, когда начинаешь его применять. Считалось, что самое важное – начать действовать, и в процессе активности возникнут необходимые навыки и умения. Но сегодня при воспроизводстве столь многообразного опыта эти компоненты требуют к себе особого внимания.

Мотивационная, теоретическая часть теперь дополняется не просто практической, но четко выделяемой и понимаемой *инструментальной* частью. В совокупности они создают отдельное знание о методике, и отдельное – об инструменте, используемом в практической работе. В дополнение к этому появляется совершенно новая коммуникативная составляющая, которая всегда оставалась скрытой в практике получения образования. Она никогда не становилась предметом осмысления, поскольку связывалась с авторитетом учителя, который был незыблем и задавал принимаемую всеми по умолчанию модель. Сегодня коммуникативность открывает по-новому не только предмет обучения вместе с усложненным инструментом, но и процесс преподавания, взаимоотношения педагога с учащимися.

Глобальные изменения в области практической деятельности и ее инструментальной базы не просто преобразовали область познания, способы и формы ее усвоения. Они трансформировали в целом и культурное пространство, которое состоит из взаимоотношений людей и, в частности, из взаимоотношений учителя и ученика. Теперь учитель не является просто транслятором информации, но становится помощником студента в познании. Он должен не просто обучить студента пользоваться инструментом, но с его помощью добывать свое знание, самостоятельно формировать его.

Если сначала учитель показывал ученику, каким образом он использует инструмент для получения знания о предмете, а ученик его копировал, пытаясь повторить его опыт, то теперь это невозможно. От изменения инструмента изменился и способ передачи опыта. Простой инструмент, игравший роль удлиненной руки, своеобразного зонда в познании человеком внешнего мира, без особых проблем передавался другому человеку, который нарабатывал такой же опыт и тем самым обучался, копируя действия учителя. Причем, точность этого копирования и была гарантией получения адекватного знания. Весь этот комплекс именовался школой, в которой жестко закреплялось существовавшее единство метода трансляции и способа воспроизведения действий учителя. Эти действия в целом не рефлексировались, но просто воспроизводились, будучи свернутой системой соотношений и коммуникаций, по которым совершался многотрудный путь познания.

Сейчас «зонд» в руках учителя превратился совсем в неоднозначный предмет⁴. Он не только не гарантирует однозначного использования и получения информации, знания о мире, но делает инструмент, возможность его нового использования, источником открытий. Инструмент выделяется как особая область, требующая креативных решений. И учитель теперь уже учит пользоваться инструментом, чтобы открывать новое, создавать с помощью обычного необычное. Например, обучает писать пером, ручкой, чтобы создавать собственные шедевры, а не просто воспроизводить каллиграфически какие-нибудь тексты. Образовательные действия начали пополняться не только задачей воспроизводства знаний, но и задачей их сотворения, получения новых. Это стало признаком всей современной культуры – познавательным обогащением, построением все новых концепций о мире.

На следующем этапе в зону внимания попадает уже область отношений учитель-ученик, которая расширилась и преобразовалась, пока усложнялся инструмент познания. Это как раз и есть область коммуникации. И сегодня она становится чрезвычайно значимой для образовательного процесса, особенно в том случае, когда создаются дистанционные системы трансляции знаний, их многообразные вариации.

Каждая из областей – предметная, инструментальная, коммуникативная развиваются как относительно самостоятельные и становятся причиной обновления методических подходов в системе образования.

Важной ветвью развития будет являться как раз эта область – преобразование способов трансляции знания. Это, безусловно, интересная сфера. Когда меняется инструмент (зонд), то меняется и способ владения этим инструментом, а значит, усложняется и система передачи знаний. Она может касаться, как уже было отмечено, не только предметно-инструментальной зоны, но и коммуникативно-обучающей. А в этом случае преобразуется не только количественный, но и качественный уровень отношений. Преобразуется собственно педагогическая методология, которая всегда недостаточно много уделяет внимания отношениям учитель-ученик. А здесь, казалось бы, неожиданно, эти отношения выходят в зону особого внимания.

Коммуникативно-когнитивные аспекты обучения становятся самой перспективной зоной развития, в которой в наибольшей мере проявляется творчество человека, становясь самостоятельной областью культуры. Чем сложнее становился инструмент, тем шире становился круг мирозидания, тем важнее было человеку самому освоить инструмент, делая его своим зондом исследования мира. Наличие его у преподавателя совсем еще не являлось гарантией познания мира. Воспроизводство его действий могло обозначать только первое соприкосновение с миром, но не сложение собственной картины. Наиболее верными становятся те действия, которые учитывали возможность креативного, творческого применения инструмента человеком.

Особенно интересными становятся способы формирования знания, получаемые с помощью сетевых инструментов коммуникации, на основе дистанционного образования. Как форму – дистанционное общение человек освоил уже достаточно серьезно, пользуясь, в основном, телефонной (аудио) и

телевизионной (видео) коммуникацией, которые в определенной мере дополняли друг друга, но не могли еще быть достаточными для организации обучения. И только компьютерные сетевые коммуникации, позволяющие передавать значительные объемы информации, создали возможность рождения мультимедийных образовательных сред с использованием интерактивных и дистанционных способов обучения. Эти формы являются сегодня в полном смысле экспериментальными.

Одновременно расширяется и круг образовательной коммуникации. В него вовлекаются практически все социальные категории: как дети, так и взрослые, как те, кто развивается в «коридоре нормы», так и люди с особенностями индивидуального развития, нередко, с ограниченными возможностями здоровья. В популяции их становится все больше и больше, что делает их системным фактором развития социума. И во всех случаях при использовании интерактивных мультимедийно-компьютерных формах дистанционного обучения потенциально есть возможность создать индивидуальную программу, найти оптимальные способы движения по образовательному полю.

Учитель, владея определенной системой знаний, информацией о знании, становится не столько носителем тайн о чем-то в мире, сколько человеком, способным обучить человека познавать мир. Креативная функция каждого отдельного человека становится еще значимей. А педагог становится для ученика тем специалистом, который сопровождает его в процессе создания собственного образа мира, подсказывает, насколько успешно ему можно пройти тот или иной отрезок пути. Учитель не носитель тайн, учитель – помощник в стремлении ученика познать окружающий мир.

Коммуникации «ученик-учитель» становятся сегодня актуальной темой, поскольку в этой области решаются такие вопросы, как свобода обучения, свобода познания и другие компоненты творческого развития. Они становятся важными не только для ученика, который сегодня уже в раннем возрасте заявляет о своей самостоятельности. Они важны и для педагога, который так же свободен в творческом плане и адекватно реагирует на изменения мира, чтобы успевать преобразовывать свои знания в методически грамотный инструмент обучения студентов, учеников.

¹ Б.Г.Юдин. От утопии к науке: конструирование человека.//Многомерный образ человека. – М.: Прогресс-Традиция, 2007 г. С. 11.

² М.Маклюен. Понимание Медиа: внешние расширения человека. Understanding media. – М.; Жуковский: «КАНОН-пресс Ц», «Кучково поле», 2003.

³ Социальное партнерство стало уже полноценным правовым понятием, в котором схватываются основные функции согласованного взаимодействия в многообразной среде, а точнее, в пространстве трудовых отношений, производства рыночного продукта. Эта задача во многом начинает обретать плотность, когда закрепляется в документах, регулирующих процессы партнерского многоголосья. И все более серьезное значение приобретает фактор объединения в единое поле участников такого взаимодействия независимо от их весовой «категории». Индивид, представляющий интересы группы людей, может сыграть не менее важную роль для поиска решений, чем партнеры другого веса.

⁴ См.: Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. – 2-е изд. стер. – М.: Смысл, Издательский центр «Академия», 2005. С. 50. А так же: Журавлев И.В. Психология и психопатология восприятия: Прологомены к теории "зонда". – М.: Изд-во ЛКИ. 2008.