

● (7)  
с. 6-7

# Перед Восходом

Издание Сибирского Рериховского Общества, № 11 (31), Ноябрь, 1996 г.



«Он есть Свет, разрушающий тьму». Н.К. Рерих. Держава Света

«Он есть Свет, разрушающий тьму»!  
В постоянной победной борьбе  
Его мысль о вселенской судьбе  
Всех приводит к пути одному.

Его мысль, как горнило огня,  
Расплавляет препятствия зла.  
Его мысль все преграды смела  
Для прихода заветного Дня.

Его мыслью воздвигнутый Граг  
Воплощается в лучшей стране,  
А вокруг расцветает в огне  
Красотою засеянный Саг.



## К столетию начала деятельности Н.К. Рериха в Императорском Русском Археологическом Обществе

- 1 -

29 октября 1996 года исполняется сто лет с того дня, когда Н.К. Рерих впервые посетил заседание Императорского Русского Археологического Общества в Санкт-Петербурге. На первом же заседании он сделал научное сообщение, сразу заявив о себе как об учёном-практике, всегда готовом подкреплять научные построения конкретными примерами из собственных археологических раскопок. Уже через год, в декабре 1897 года, двадцатипятилетний Николай Рерих избирается членом-сотрудником Археологического Общества по Отделению Русской и Славянской Археологии — как справедливо указал биограф Н.К. Рериха Морис Лихтман, «отличие, которым удостоиваются только авторы первоклассных работ». Тот же Морис Лихтман заметил: «Никогда ещё археологическое призвание не проявлялось в столь раннем возрасте».

Действительно, Н.К. Рерих пришёл в Общество не новичком. За его плечами было более десяти лет самостоятельных наблюдений и исследований и три года раскопок по открытым листам Императорской Археологической Комиссии. Ко времени начала деятельности Н.К. Рериха в Обществе оно являлось одним из крупнейших и авторитетнейших сообществ учёных в Европе и координировало научные исследования на огромной территории — от Алтая и Китая до Крыма и Альп. Основанное в 1846 году, при непосредственном покровительстве Императорской семьи, Общество продолжало развивать идеи своих создателей — графа С.П. Строганова, основателя нескольких музеев, училищ и вдохновителя и мецената экспедиции в Центральную Азию, графа А.С. Уварова, хранителя уникальной библиотеки гностической литературы, министра уделов А.А. Перовского, завсего правительственных раскопок, и ряда других блестящих ученых первой половины XIX века. Вот в такое научное Общество, богатое своими традициями, только что торжественно отметились своей полувековой юбилей, и вошёл Николай Константинович Рерих.

О Рерихе как учёном, археологе и натуралисте существует обширная литература. О нём как об учёном писал его современник — А.Н. Бенуа, Вс.И. Иванов, Морис Лихтман, А.А. Спицын, князь М.К. Тенишев, Б.В. Фармаковский и ряд других. Современные нам авторы также широко освещали вклад Н.К. Рериха в историко-археологическую науку.

Александр Гигонн, характеризует научный метод Н.К. Рериха, отметив его, на мой взгляд, важнейшую черту: «...верить только самому себе, принять в свою работу только то, что найдено собственным трудом, личным ощущением, своей догадкой, потому что важно не только то, что было найдено, но и то, как нашлось». Н.К. Рерих редко отступал от этого принципа и, может быть, именно поэтому его археологические исследования привели к открытиям, сильно повлиявшим на весь ход развития археологии как науки. В этом «как нашлось» указания на будущие методы науки и путь к её одухотворению.

Другой автор, Теодор Хеллин, в статье «Голос эпохи» отметил *синтетический характер* работ Н.К. Рериха, и в этом другая важная черта его научной деятельности. Хеллин писал: «...Рерих сделался учёным, исследуя культуру первобытного, каменного века. Этот мир околдовал его. ... Он осознал процессы природы и их космическое значение. Он созвучал с ритмами творческой эволюции. Он наблюдал, как наблюдает учёный, он понимал, как понимает интуитивно художник, и он созерцал в благоговении, как созерцает человек, полный почтения. Он внутренне ощущал единство, существующее в недрах искусства, науки и религии, что современный человек обычно не понимает и рас-

сматривает лишь в состоянии разъединения».

К этим замечательным словам Хеллина можно добавить лишь то, что союз наук, искусств и культуры скреплялся у Н.К. Рериха ещё и тем, что во всем он был знатоком, а в некоторых областях сказал новое, небывалое слово. Его дар учёного и дар художника не мешали друг другу, а напротив — усиливали общую значимость и убедительность его трудов. Как отметил Михаил Фокин, «работа учёного-археолога не помещала Рериху остаться чистым художником и через глубь веков почувствовать древнего человека, его религию, его искусство и его отношение к природе». Приведу ещё одно порочное высказывание, но уже не представителя мира искусства, а современного нам учёного-историка Г.С. Лебедева: «Профессионализм археолога прекрасно сочетался у Н.К. Рериха с мастерством художника. Чертежи раскопок, рисунки, наброски и профили, полевые зарисовки Рериха до сих пор остаются первоклассным научным источником».

Таким образом, общая значимость научной деятельности Н.К. Рериха оценена, признана и никем не оспаривается, но так ли широко известны в наше время его конкретные научные труды? Не пора ли вновь обратиться к ним и пристальнее взглянуть на них? Уверен, что осознание заложенных в научном наследии Рериха идей и результатов их в науке и культуре приведёт, и уже приведёт, к новым открытиям и перспективам.

- 2 -

Конечно, научная деятельность Н.К. Рериха в России не ограничивалась рамками одного Императорского Русского Археологического Общества (ИРАО). Но именно здесь он приобрёл опыт, оказавший впоследствии незаменимым. Отмечая столетие начала деятельности Н.К. Рериха в Обществе, вспомним о главных моментах его исследований, запечатлённых в выступлениях на Собраниях и заседаниях.

Основные вехи таковы: **29 октября 1896 года** Н.К. Рерих впервые присутствует на заседании в качестве гостя и сразу же выступает с сообщением; **30 декабря 1897 года** Н.К. Рерих избирается в члены-сотрудники Общества по Отделению Русской и Славянской Археологии; **3 февраля 1905 года** Н.К. Рерих становится действительным членом Общества, а через месяц ему выдаётся соответствующий Диплом, подписанный Председателем ИРАО Великим Князем Константином Константиновичем; **18 ноября 1907 года** Н.К. Рерих последний раз присутствует на Собрании Общества. Однако, судя по документам, его контакты с Обществом не прекращались и впоследствии, когда фактически он уже не участвовал в его работе. Примером таких контактов может служить выступление Н. Макаренко **28 февраля 1911 года** на заседании Русского Отделения Общества, в котором он доложил о совместных с Н.К. Рерихом раскопках в двух пунктах Новгородской губернии: на месте Рюрикова городища и в Кремле.

К сожалению, в столь кратком слове невозможно подробно остановиться на конкретных выступлениях Н.К. Рериха, но назову их все:

- 1) «Раскопки последних лет в курганах Водской пятины» (29.10.1896);
- 2) «Раскопки 1897 года в курганах Петербургской губернии. Изварский могильник (Предполагаемые погребения древней Воды)» (19.9.1897);
- 3) «Некоторые места Санкт-Петербургской губернии, связанные с преданиями» (19.9.1897);
- 4) «Новые данные о курганах Петербургской губернии» (16.1.1898);
- 5) «Демонстрация опыта скульптурных изображений погребений» (16.1.1898);
- 6) «К вопросу о типах погребения в курганах Водской пятины» (4.11.1898);
- 7) «О раскопках, произведённых летом 1899 года

в пределах Новгородской и Псковской губерний» (6.11.1899);

8) «К будущим раскопкам Императорского Русского Археологического Общества» (27.11.1899);

9) «Краткое описание раскопок близ станции Вруда Балтийской железной дороги» (4.3.1900);

10) «О раскопках, произведённых близ станции Окуловки» (18.11.1900);

11) «Несколько мелких замечаний к сообщению В.Н. Глазова» (11.11.1902);

12) «Раскопки 1902 года в Новгородской губернии» (30.11.1902);

13) «О каменном веке на озере Пирос» (19.2.1905);

14) «Из области каменного века в России. Находка в Новгородской губернии фигурок, изображающих людей» (26.11.1906);

15) «Выступление на Годовом Общем Собрании Общества» (30.3.1907).

Всего Н.К. Рерих 25 раз посещал Собрания и заседания Общества и, таким образом, по крайней мере 15 раз в его стенах звучали научные сообщения Николая Константиновича. Кроме этого, он делал по заданиям Общества другие исследования и работы, о которых не докладывалось на заседаниях, например, исполняя поручение Русского Отделения Общества, летом 1903 года Н.К. Рерих осмотрел Добросельское городище близ Владимира на Клязьме и произвёл раскопки в Городце на Саре близ Ростова Великого.

Многие результаты и открытия Н.К. Рериха по праву вошли в «золотой фонд» Общества, хотя и не были отмечены никакими официальными наградами и привилегиями. Но после знакомства с ними не остаётся никаких сомнений в том, что «наследие Рериха — феномен научный» (В.А. Росов). Действительно, всё творчество Н.К. Рериха развивалось под влиянием научных идей.

- 3 -

Анализ выступлений Н.К. Рериха в ИРАО выявляет ещё несколько отличительных черт его научной деятельности, кроме тех главных, о которых я уже сказал выше.

1. Всю жизнь Н.К. Рерих собирал знаки единства и переселения народов. Но первые подобные знаки он обнаружил под Петербургом в имени родителей Извара и заострил на этом внимание учёных слушателей на одном из заседаний Общества.

2. Изучение археологических памятников привело его к убеждению в том, что во все времена отдельные народы и человечество в целом выживают и развиваются лишь в устремлении к братству, сотрудничеству и объединению.

3. Часть своих научных работ Н.К. Рерих посвятил связи археологии и фольклора. Он собирал предания, относящиеся к конкретным памятникам. Кроме этого, он собирал описание обычаев, названия и особенности языка.

4. Стремясь прибавить к преобладающему в его время схематично-научному началу в изображении археологических памятников ещё и элемент реально-художественный, Н.К. Рерих пытался прибавить археологическим исследованиям своего времени больше живости и эстетики.

5. Вместе с тем, он никогда не отступал от научной строгости и прилагал немало усилий, чтобы скорректировать неточности работ своих предшественников. А чтобы избежать ошибок самому, стремился применять все новейшие усовершенствования, лишь бы повысить уровень своей научной работы.

6. Н.К. Рерих стал инициатором нескольких приоритетных направлений археологической науки. Так, своими раскопками летом 1899 года он положил начало периодическим исследованиям, проводимым ИРАО.

7. Н.К. Рерих неоднократно проводил учебные раскопки в Петербургской, Новгородской, Смолен-

ской и других губерниях и, таким образом, имел ещё и педагогическую практику.

8. Ему поручались ответственные исследования по запросам представителей Императорского Дома. Об одном таком исследовании сообщает «Отчёт Императорской Археологической комиссии за 1900 год»: «Его светлость герцог Николай Николаевич Лейхтенбергский обратил внимание на курган, находящийся близ [станции] Окуловки Николаевской железной дороги, на границах его имени Горы, и возбудил вопрос об исследовании этой местности пред Его Императорским Высочеством Великим Князем Константином Константиновичем, который благосклонно предоставил выполнение этой задачи Императорской Археологической Комиссии. По поручению последней курган был раскопан Н.К. Рерихом».

9. Н.К. Рерих совершил открытия, имевшие резонанс не только в России, но и в Европе. Так, он первый обнаружил в России насыпи неолитической эпохи, так называемые курганы каменного века, содержащие трупосожжения. Также он первый в России нашёл каменные фигурки, изображающие людей, и ряд других предметов искусства каменного века.

10. Многие его исследования содержали точные прогнозы, в дальнейшем много раз подтверждавшиеся. Эту особенность научной деятельности Н.К. Рериха подметил академик Б.А. Рыбаков, указав, что «чутьё художника помогало ему предугадывать будущие археологические открытия».

11. Его дарами неоднократно пополнялись многие музеи и собрания, а к выделенным для исследования суммам он часто прибавлял свои средства, не считаясь с материальными лишениями и переплатами, лишь бы добить дело до конца.

12. Н.К. Рерих всегда был открыт для сотрудничества, хотя и рассчитывал, как правило, только на собственные силы. Деятельность в ИРАО пода-

рила ему многих друзей и знакомых среди историков, археологов, антропологов и востоковедов. Назову имена Д.В. Айналова, Аспелина, барона де Бая, Б.Я. Владимирова, В.В. Голубева, К.А. Иностранцева, Н.П. Кондакова, Н.Е. Макаренко, Д.К. Морозова, С.Ф. Ольденбурга, С.Ф. Платонова, А.М. Позднеева, А.В. Половцова, князей П.А. и М.П. Путятинных, В.В. Радолова, барона В.Р. Розена, М.И. Ростовцева, А.Д. Руднева, А.А. Спицына, Тальгерена Толя, Б.А. Тураева, А.В. Шусева. Этот перечень можно дополнить именами других учёных, с которыми Н.К. Рерих был связан деятельностью в Археологическом Обществе. Со многими он познакомился именно на его заседаниях.

13. Н.К. Рерих собрал уникальную археологическую коллекцию, насчитывающую около 100 000 единиц. Она являлась, без сомнения, одной из самых богатых и научно обработанных коллекций предметов каменного века в Европе. Морис Лихтман в статье «Николай Рерих, археолог» определяет её основную идею так: «Коллекция Н.К. Рериха уникальна в том отношении, что позволяет сравнить формы различных периодов каменного века; она содержит предметы от самых грубых до самых изящных и демонстрирует тот факт, что на севере России в каменном веке создавались произведения столь же превосходные, как и на юге Франции или в Египте. Некоторые предметы совершенной формы украшены чрезвычайно сложными рисунками».

14. И наконец, Н.К. Рерих много потрудился в деле сохранения и научного описания исчезающих памятников древности. Он открыто выступал против бездарных реставраторов-разрушителей и добивался справедливого их осуждения.

- 4 -

Почему же после 1907 года Н.К. Рерих практически перестаёт участвовать в работе Общества? Почему стиль и гуманистическая направленность его

научной деятельности становятся в Обществе тех лет неуместными?

Возможно, ответы на эти вопросы содержатся в выступлении барона Виктора Романовича Розена на Общем Собрании 30 марта 1907 года. Протокол Собрания сохранил его суть так: «В качестве одного из старейших членов Общества он [барон Розен] с грустью должен констатировать, что жизни Общества грозят серьёзными последствиями начинающаяся распря. Конечно, переживаемое время само по себе вызывает известный нервный подъём, но в Обществе подкрадывается ещё опасность в виде педантического буквеведства. Если это будет продолжаться, Общество, конечно, пойдёт по наклонной вниз и будет идти к гибели. Вот отчего В.Р. Розен позволяет [себе] обратиться ко всем с просьбой проявлять больше уважения к трудам сочленов, больше выказывать любви к Обществу и его деятелям, и меньше стоять за чисто формальное соблюдение разных мелочных параграфов Устава [выделено мною — В.М.]».

Конечно, деятельность Н.К. Рериха в Обществе не заключалась только в периодических докладах и сообщениях, она была шире и разнообразнее. И всё же перечисленные выступления помогают сложить представление о ней.

Быть может, ищущие захотят поближе познакомиться с открытиями Н.К. Рериха, чтобы пройти его верными, полными глубинного смысла маршрутами; и читаются в строки его докладов и рукописей, написанных на родине. Они явились точкой отсчёта для дальнейших исследований, проведённых великим художником и великим учёным по всему миру — в Европе и Египте, в Америке и Индии, в Японии и на Цейлоне, в Тибете и Монголии.

Владимир МЕЛЬНИКОВ,  
г. Санкт-Петербург.



Н.К. Рерих. ГОНЕЦ. «ВОСТА РОД НА РОД». 1897 г.